

ESSE Einführung in Security – VO 03: Netzwerksicherheit

Florian Fankhauser, Rafael Vrekar



Einführung

ISO/OSI-Modell

Konkrete Angriffe und Bedrohungen

ARP – Address Resolution Protocol

IP – Internet Protocol

ICMP – Internet Control Message Protocol

TCP – Transmission Control Protocol

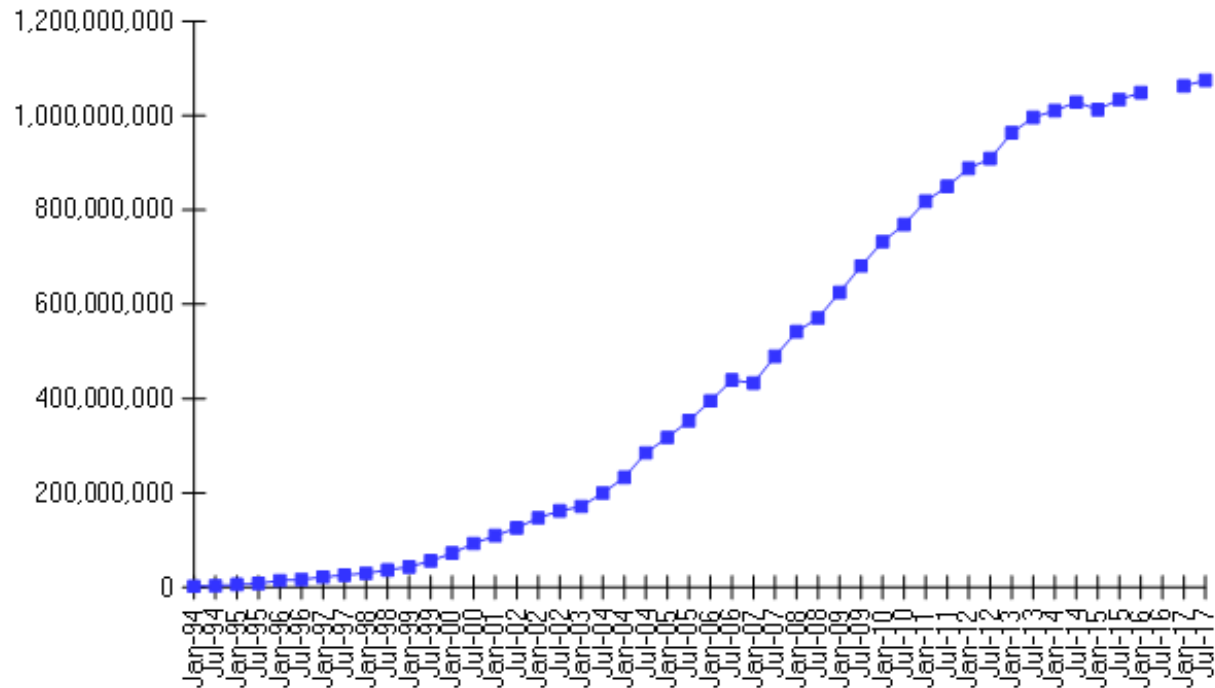
Aspekte von Wireless Netzwerken

Lösungsansätze

Tools, Literatur

Viele Systeme sind im Internet

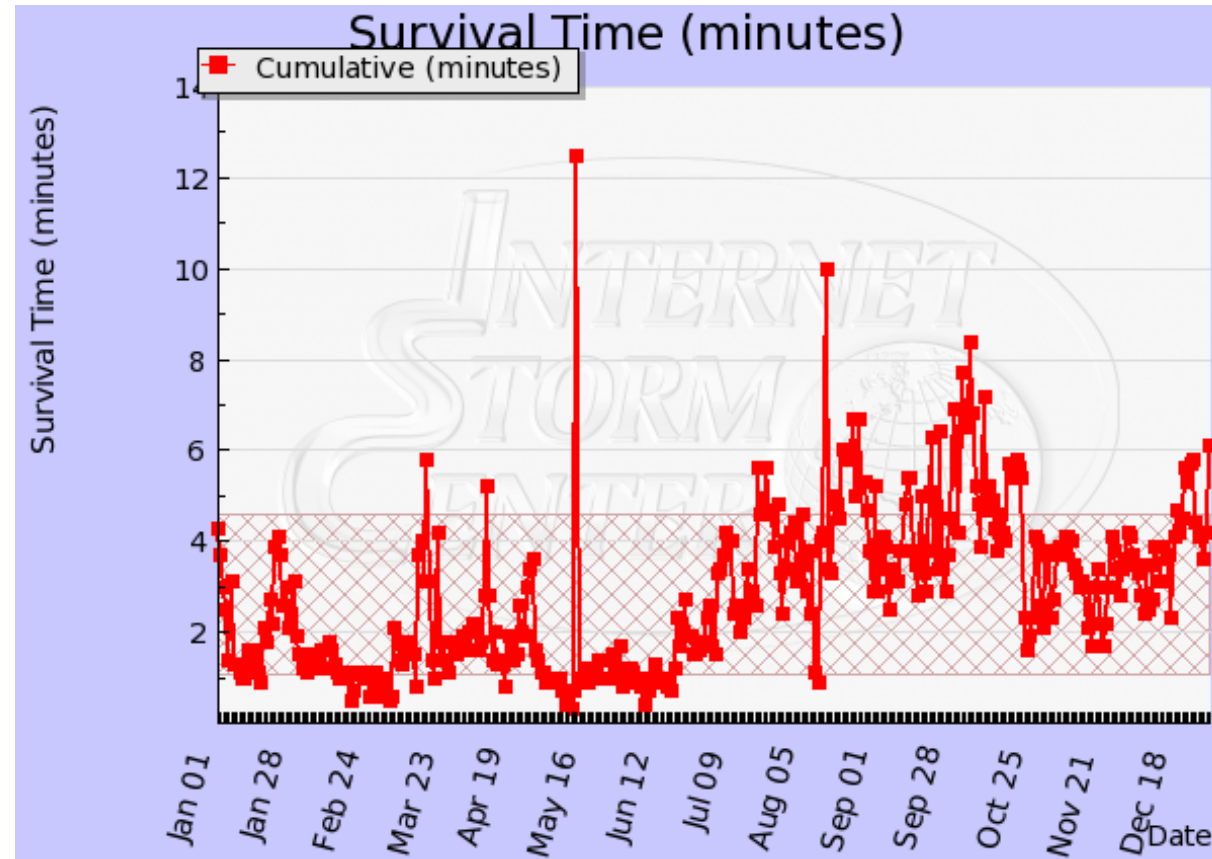
Internet Domain Survey Host Count



Source: Internet Systems Consortium (www.isc.org)

„We had no idea that this would turn into a global and public infrastructure.“

— Vint Cerf, one of the founding fathers of the Internet



(01/2005-10/2013, Quelle: <http://isc.sans.org/survivaltime.html> bzw. <https://isc.sans.edu/survivaltime.html>)

Motivation zur Netzwerksicherheit – 2/2

Oder: Die Verwendung von Wireshark

The screenshot shows the Wireshark interface with a packet capture list and a detailed view of a selected packet. The packet list shows a GET request from 10.59.1.143 to 128.130.59.99 on port 80. The detailed view shows the Hypertext Transfer Protocol section with the following fields:

- Host: security.inso.tuwien.ac.at\r\n
- User-Agent: ELinks/0.11.1-1.2etch1-debian (textmode; Linux 2.6.18-5-686 i686; 90x40-2)\r\n
- Accept: */*\r\n
- Accept-Encoding: gzip\r\n
- Accept-Language: en\r\n
- Connection: Keep-Alive\r\n
- \r\n

The packet bytes pane shows the raw data of the User-Agent header, with the text: ..Host: security inso.tu wien.ac. at. User -Agent: ELinks/0 .11.1-1.2etch1-d ebian (t extmode; Linux 2 .6.18-5- 686 i686 ; 90x40- 2)..Acce pt: */*. .Accept- Encoding : gzip..

- Vernetzung wichtig
- Kleine LANs – Internet
- Verschiedenste Systeme und Applikationen
- Vernetzung über diverse Landes-/Verantwortlichkeits-Grenzen hinweg
- Probleme und Merkmale
 - Anzahl und Komplexität der beteiligten Systeme
 - Attacken über das Netzwerk sind einfach
 - Nachvollziehbarkeit von Angriffen schwierig
 - (Vermeintliche) Anonymität
 - Angriffsmethoden leicht und schnell verfügbar
 - Angriffe im Netzwerkbereich oft Basis für weitere Angriffe

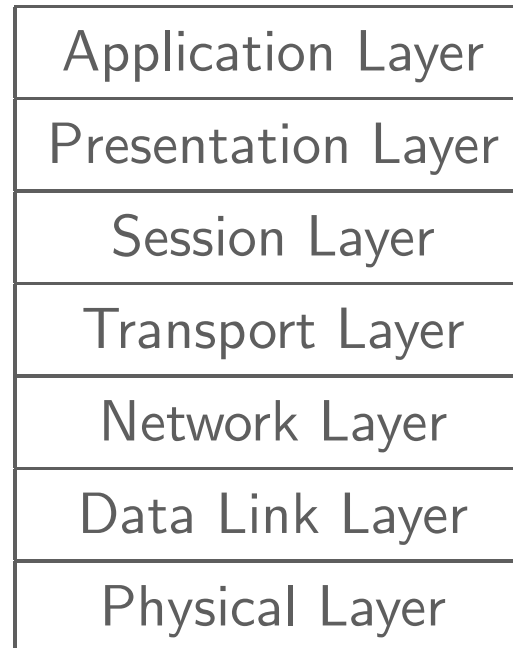
Beispiele für technische und nicht-technische Angriffe/Bedrohungen in Netzwerken

- Vertraulichkeit
 - Google Hacking
 - Covert Channels
 - Sniffing
- Integrität, Authentizität, Nichtabstreitbarkeit
 - Spoofing
- Verfügbarkeit
 - Session Hijacking
 - Denial of Service (DoS)
 - Distributed Denial of Service (DDoS)

- Entwicklung von TCP/IP lange her
(TCP, IP, ICMP: 1981, UDP: 1980)
- Umfeld anders als heute
- Keine/wenig Sichtweise auf Security/Angriffe
- Grundlage wenige Hosts, Basis-Netz zuverlässig
- Spezifikationen tw. unvollständig
- Software Bugs
- Mehr Rechner/Teilnehmer:innen
- Teilnehmer:innen unbekannt
- Das Internet ist nicht anders als die „Real World“

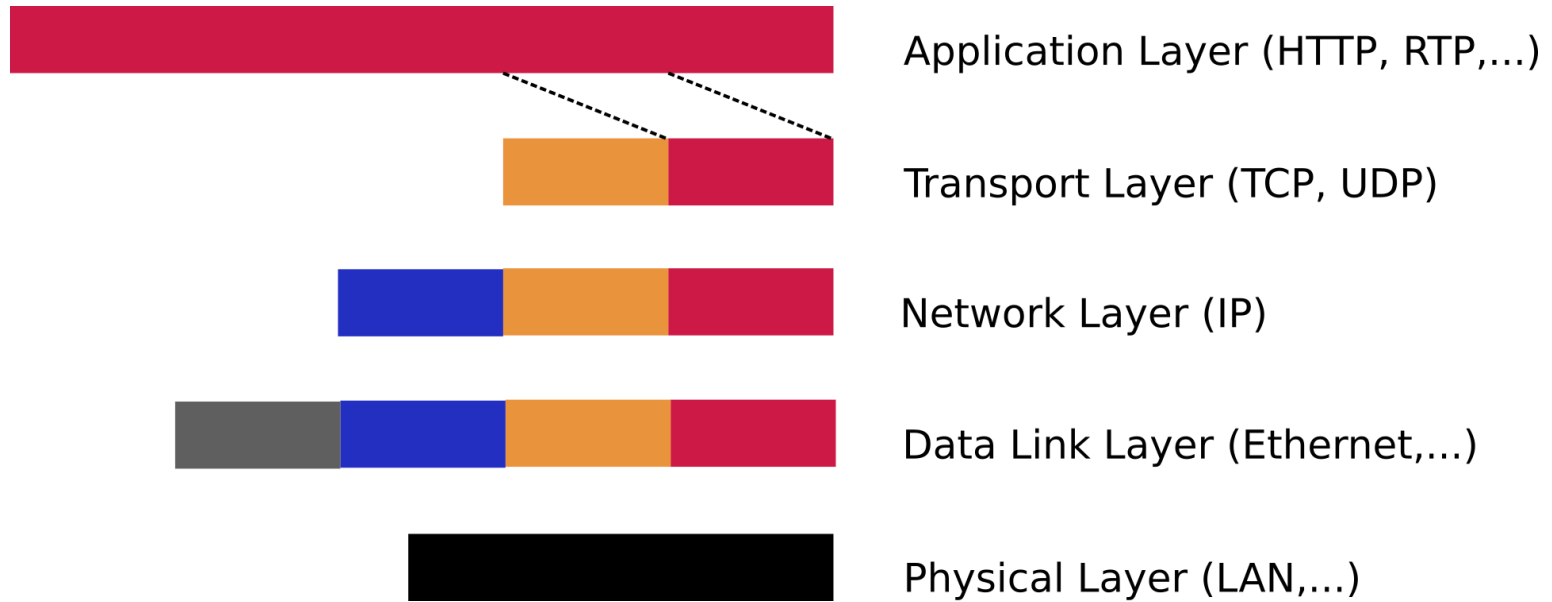
- ISO – International Organization for Standardization
- OSI – Open Systems Interconnection
- Schichtenmodell
 - Reduzierung der Komplexität der Abhängigkeiten
 - Trennung der Aufgaben in einzelnen Schichten
 - Schichten weitgehend unabhängig voneinander
 - Genau definierte Schnittstellen zwischen den Schichten
 - Höhere Schichten greifen auf Funktionen niedrigerer Schichten zu
- → Auswirkungen auf die IT-Sicherheit?

Schichten des ISO/OSI-Modells



(Vergleiche OSI X.200 Basic Reference Model: The Basic Model)

TCP/IP-Schichtenmodell



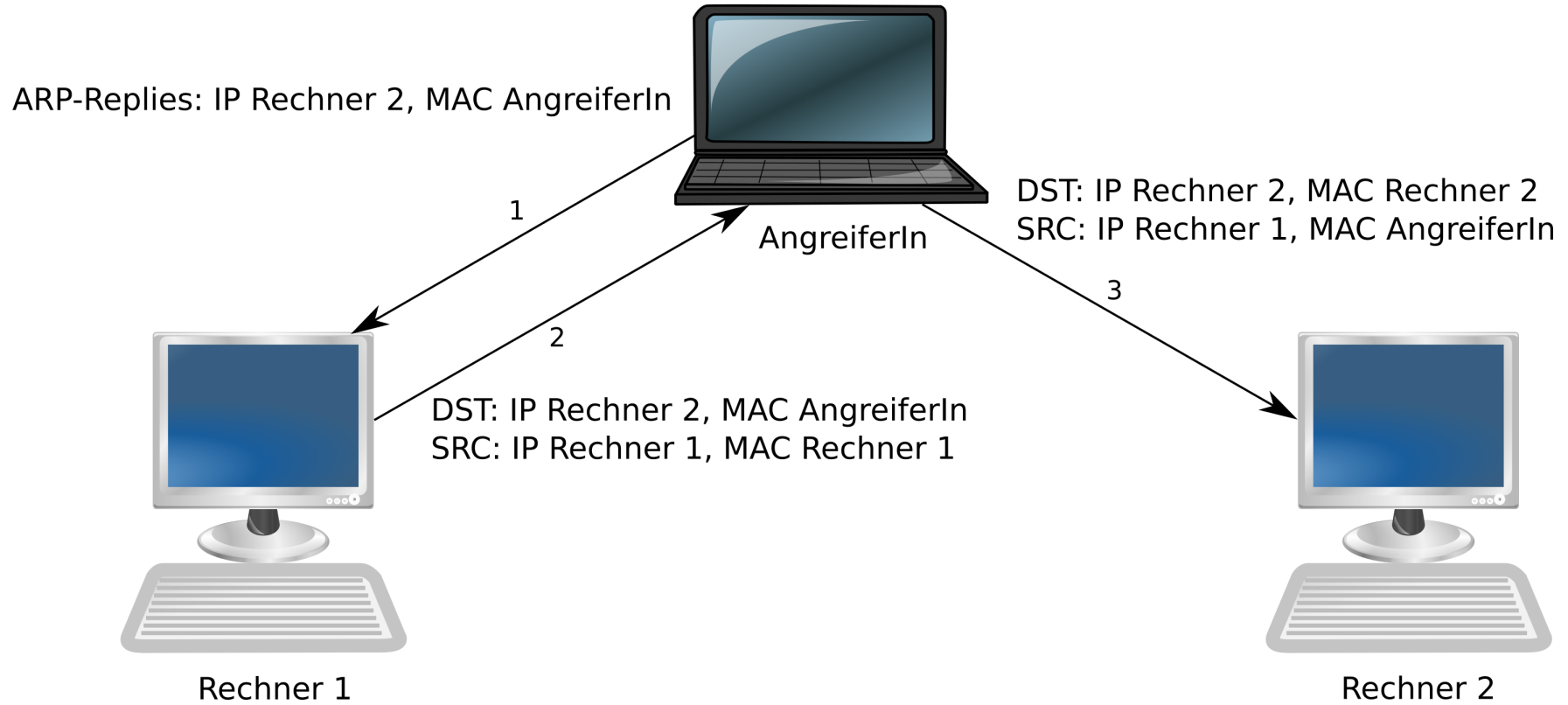
Ausgewählte Angriffe auf ausgewählten Schichten

- ARP
- IP
- ICMP
- TCP

ARP – Address Resolution Protocol

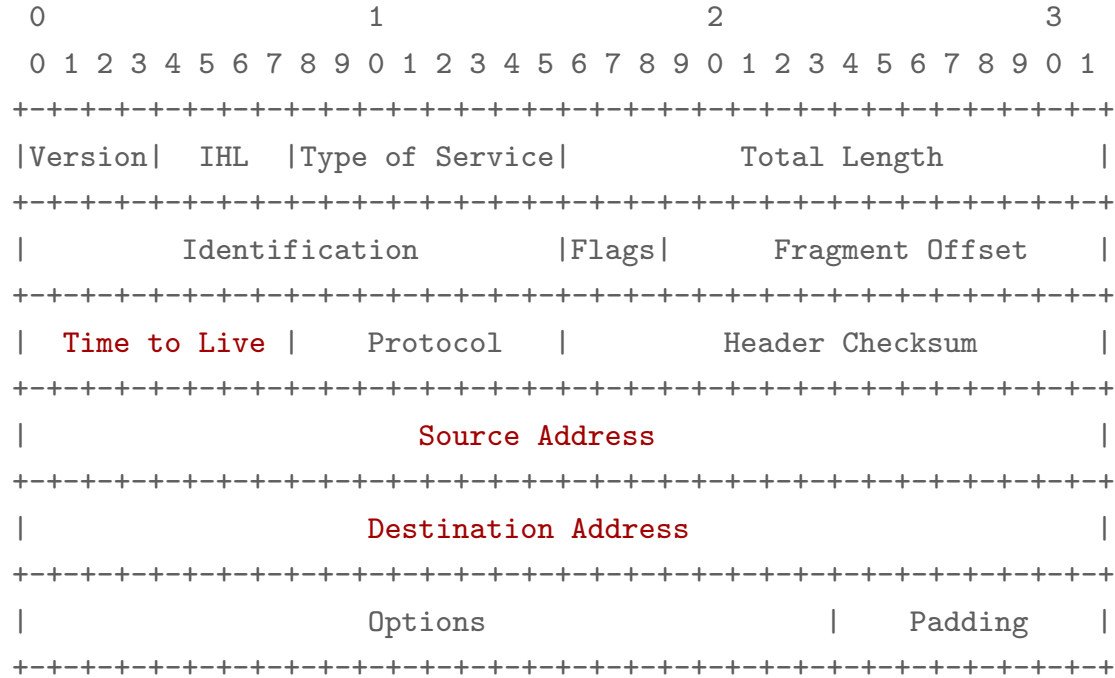
- Basis RFC 826
- Herausforderung logische Adressen/Hardware Adressen
- Umwandlung von IP-Adressen in Hardware Adressen (z.B. Ethernet MAC-Adressen)
- ARP Cache
- Speicherung von eigenen und fremden Anfragen
- ARP Poisoning
 - Black Hole
 - Man in the Middle
- Spoofing von MAC-Adressen leicht möglich!

Spoofting



- Basis RFC 791
- Unzuverlässig, verbindungslos
- Logische Netzwerk Adressen
- Routing
- x.x.x.x (z.B. 192.168.1.1)
- Host Adressen, Broadcast Adressen, spezielle Adressen (u.a. RFC 1918)
- 127.0.0.1 als Adresse für localhost
- IPv4 vs. IPv6

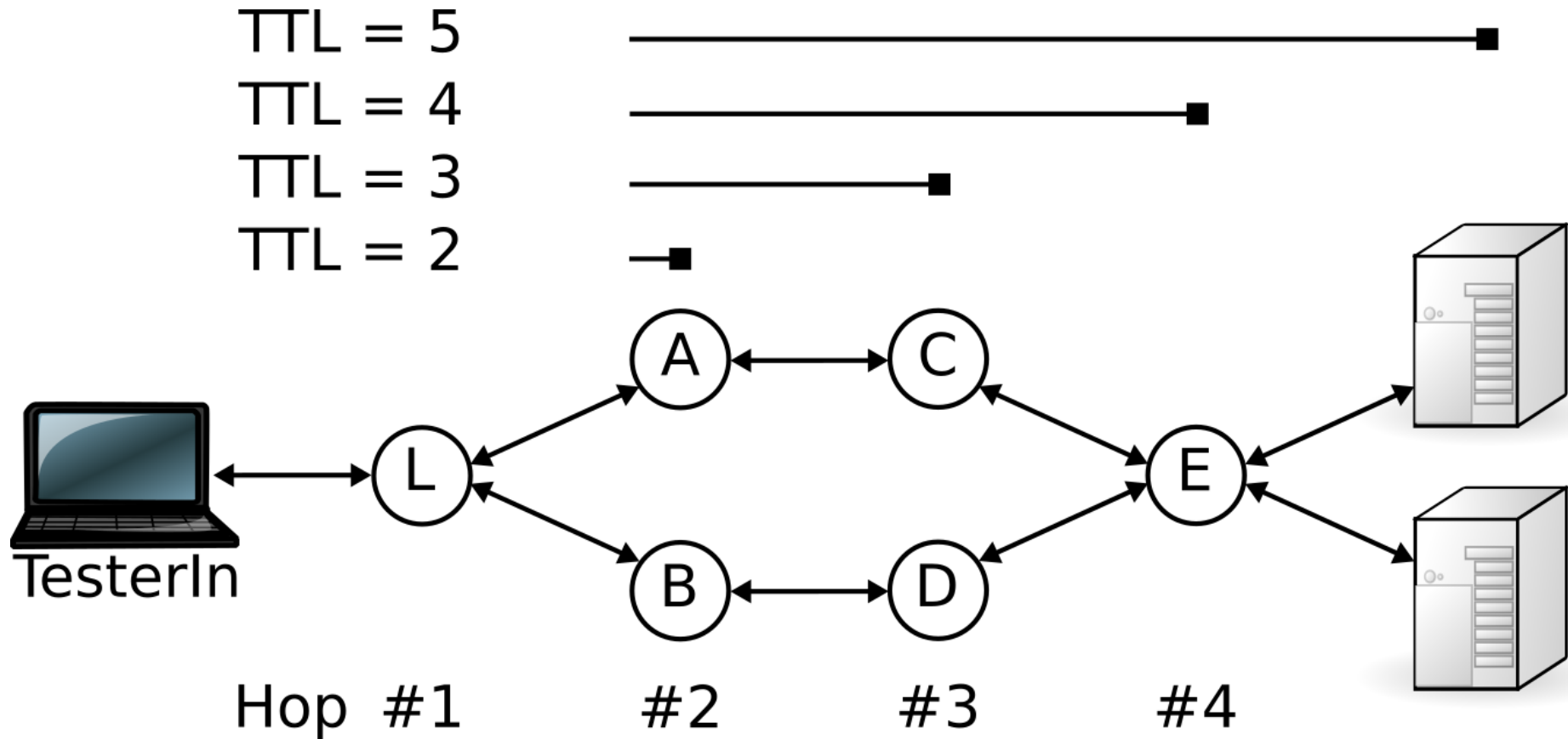
■ Aufbau (aus: RFC 791)



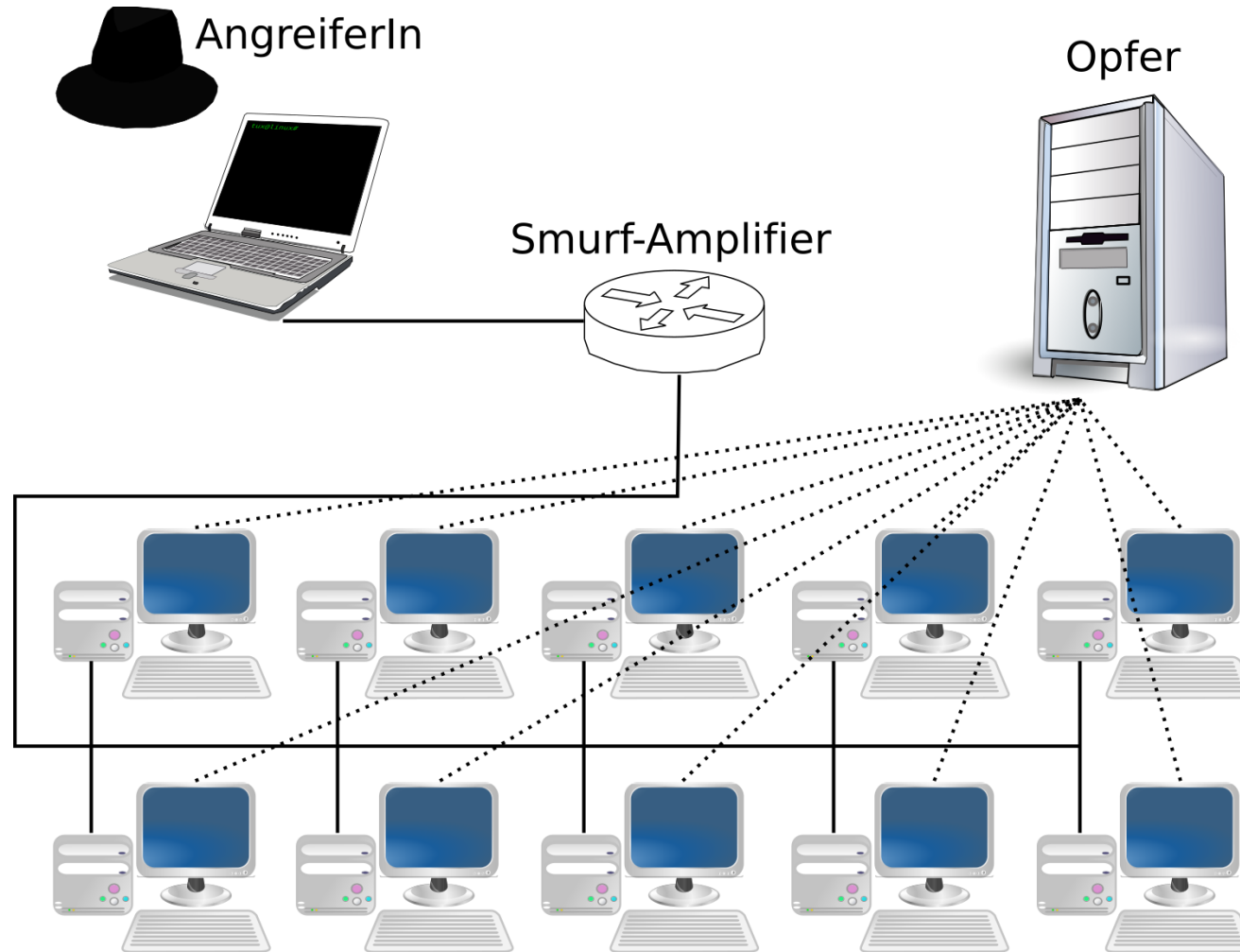
■ Address Spoofing

ICMP – Internet Control Message Protocol

- Basis RFC 792
- Fehlermeldungen
 - Port Unreachable
 - Host Unreachable
 - Time Exceeded
 - ...
- Diverse andere Informationen
 - Uhrzeit
 - Echo Request/Echo Reply
 - ...



ICMP – Smurf-Attacke

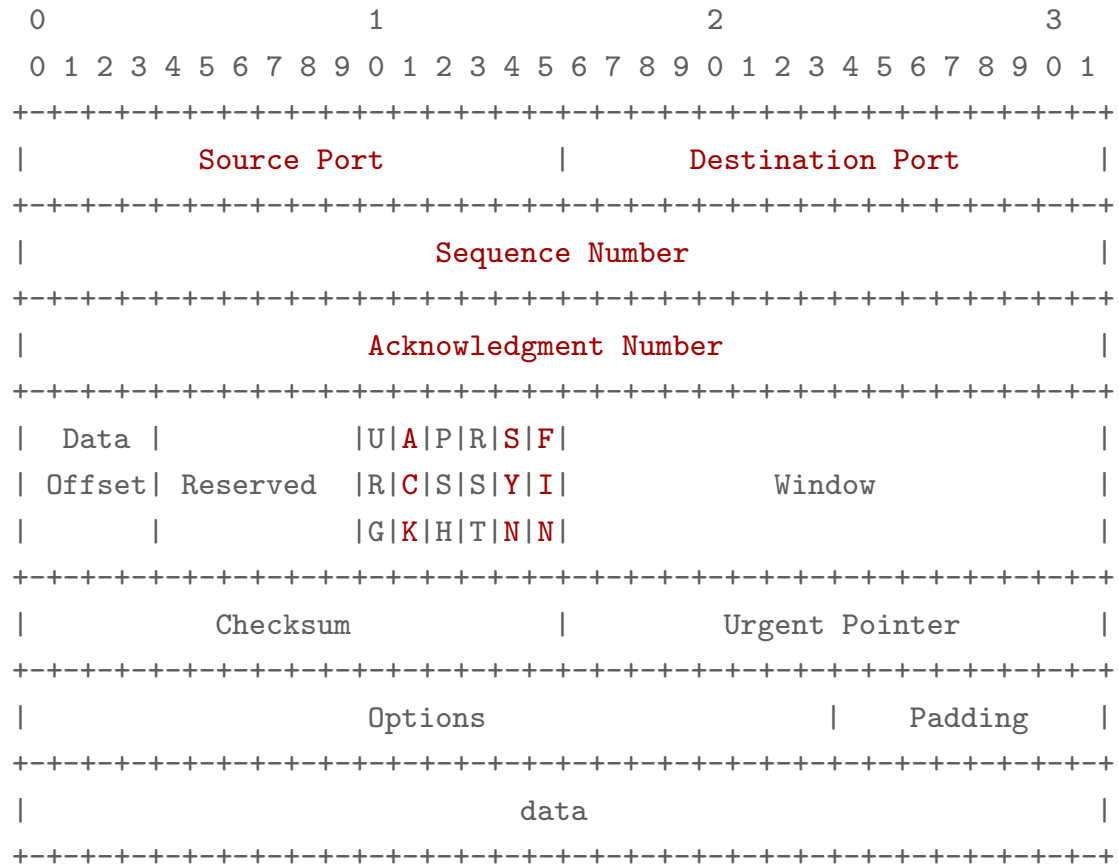


TCP – Transmission Control Protocol

- Basis RFC 793
- Verbindungsorientiert (Three-Way-Handshake), verlässlich (Timeout, Retransmission)
- Flow Control
- Exemplarische Zustände einer TCP-Verbindung: LISTEN, ESTABLISHED, CLOSED
- Keine Broadcast Empfänger:innen möglich – Gegensatz zu UDP
- Anwendung
 - Web (HTTP)
 - SSH
 - e-mails (z.B. POP3, IMAP, SMTP)
 - ...

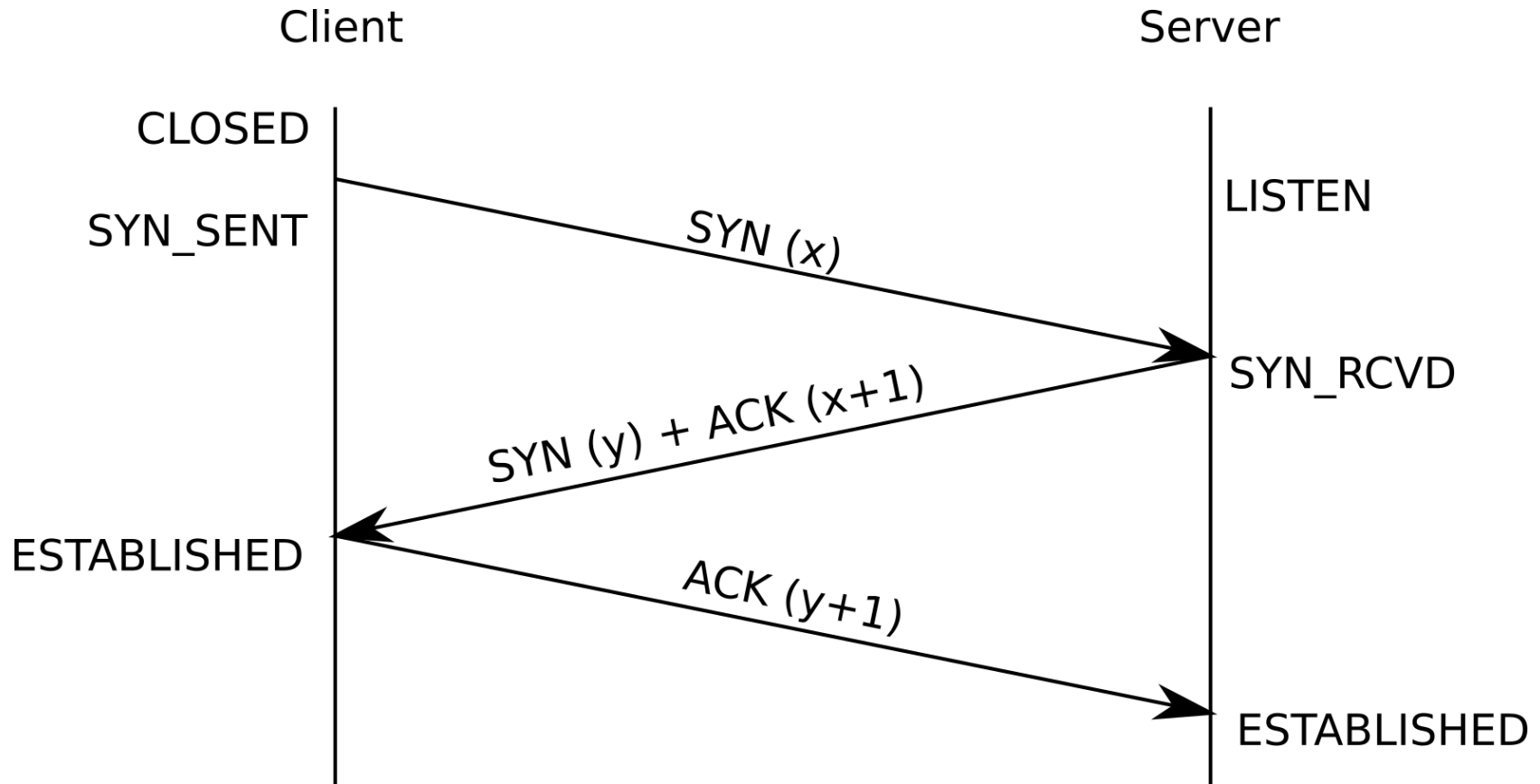
TCP – Header

- Aufbau (aus: RFC 793)

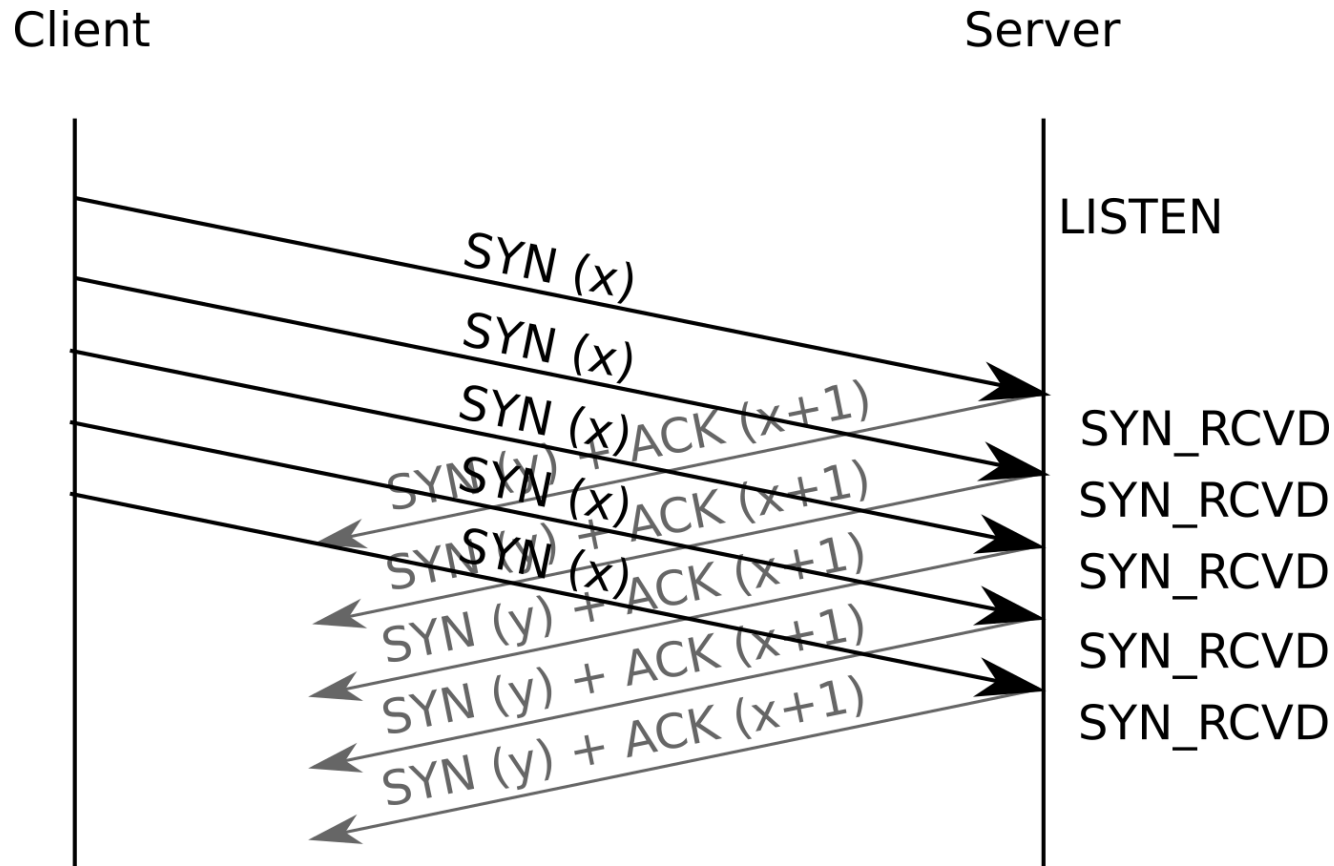


- Land-Attacke (Source Address == Destination Address, Source Port == Destination Port)

TCP – Three-Way-Handshake

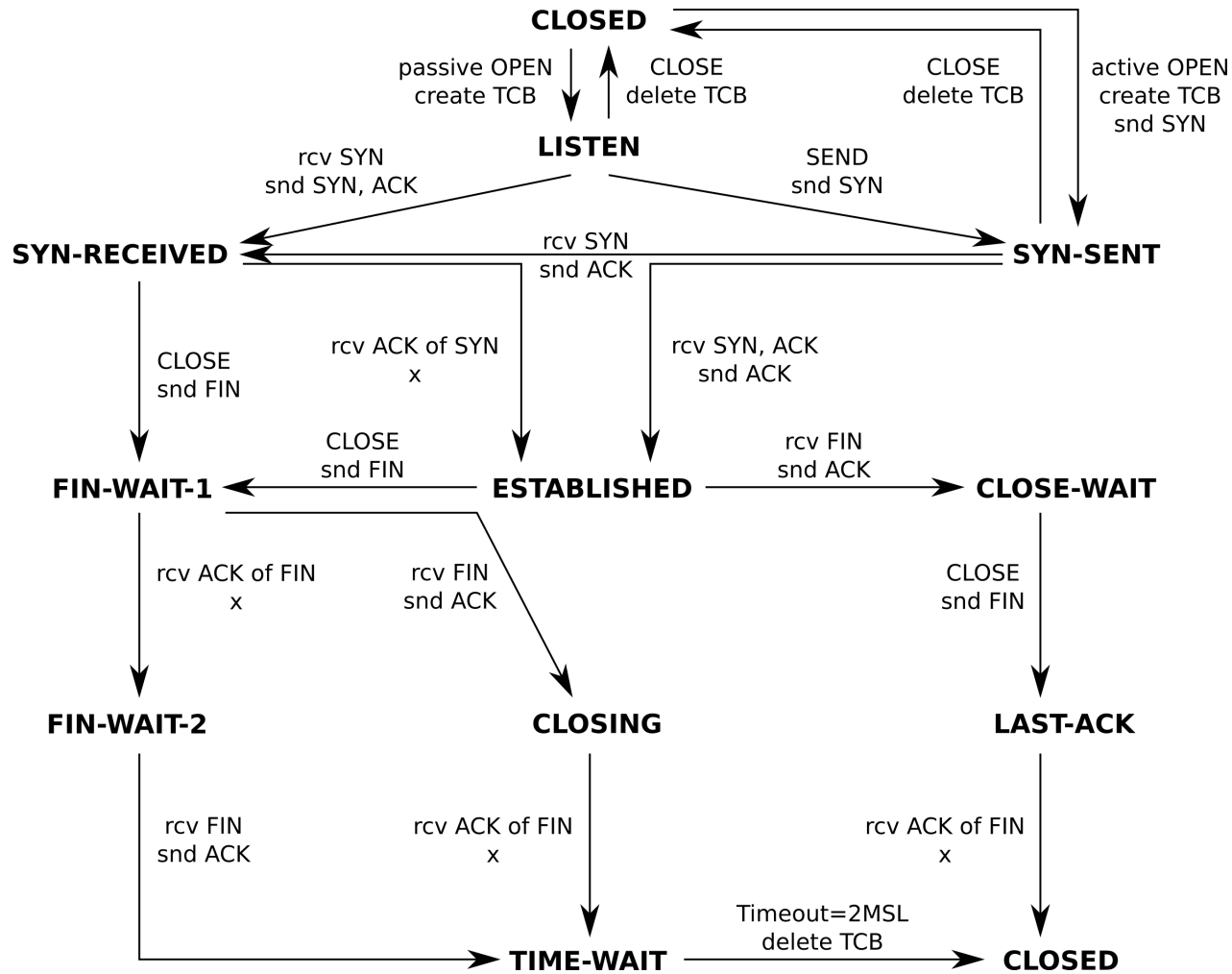


TCP – SYN Flooding



Gegenmaßnahmen z.B. SYN-Cookies u.a., siehe auch RFC 4987

Zustände einer TCP Verbindung



(Vergleiche <https://www.ietf.org/rfc/rfc793.txt>, Figure 6)

Vorbereitungen für Angriffe auf IT-Systeme

- Nicht für jeden Angriff gleich!
- Für Angriffe auf konkrete Systeme oft
 - Host Scan
 - Port Scan
 - OS Detection
 - Vulnerability Scan
 - Scanning
 - Oft auffällig
 - Daher tw. „Slow Scan“, „Stealth Scan“
 - Ablenkung

WLAN

- Potenziell unsichere Netze
- Angreifer:innen haben Zugriff auf das Übertragungsmedium
- „War-Driving“
- Hotels, Flughäfen, Cafes, . . .
- Nachbar:innen, Firmen, . . .
- Angriffe sind z.B.
 - Sniffing
 - Angreifer:in spooft einen Access Point oder Client
 - Denial of Service
- Beispiel: EU-Parlament schaltet sein öffentliches WLAN ab
- Beispiel: Marriott für Blockade persönlicher WLAN-Hotspots bestraft

Wireless Technologien

- Wireless Personal Area Network (WPAN)
 - Radio-Frequency Identification (RFID)
 - Near Field Communication (NFC)
 - IEEE 802.15.4 (Sub-GHz, Basis z.B. für ZigBee, 6LoWPAN)
- Wireless Local Area Network (WLAN)
 - IEEE 802.11a/b/g/n/...
- Wireless Wide Area Network (WWAN)
 - Global System for Mobile Communications (GSM)
 - Universal Mobile Telecommunications System (UMTS)
 - Long Term Evolution (LTE)
 - Fifth Generation Technology Standard (5G)

Absicherung von WLANs, Verringerung der Attack Surface

- WEP – unsicher!
- WPA, WPA2 – gute Kennwörter erforderlich!
- WPA2: 10/2017 neuer Angriff: Key Reinstallation Attack (KRACK)
- WPA3

- VPNs
- Verschlüsselung auf Applikationsebene

- Standard-Passwörter ändern
- Sicherer Schlüssel
- (Regelmäßiger) Wechsel des Schlüssels
- SSID – Service Set Identifier/Network Name
- Richtige Annahmen an Sicherheit von WLANs treffen

- Netzwerkverkehr mitlesen
- Kabelgebundenes Netzwerk vs. WLAN
- root-Rechte
- Netzwerk-Interface im Promiscuous Mode
- tcpdump
- Wireshark
- sslstrip

- Absicherung der Clients/Server
- Separation von Netzwerksegmenten (physisch, logisch)
- Sicherung des Übertragungswegs (Internet, WLAN,...) z.B via Virtual Private Network (VPN), TLS,...
- Sicherung des Zugangs zum Netzwerk (z.B. Firewalls)
- Sicherung der Nutzdaten (Verschlüsselung von e-mails,...)
- Zusätzliche Maßnahmen wie Intrusion Detection Systems, Intrusion Prevention Systems, Honeypots, -nets, -clients

Firewalls

- Ziel: Unterbindung von unerlaubten Zugriffen
- Unterschiedliche Arten von Firewalls
 - Paketfilter
 - Stateful Inspection
 - Proxy Firewall
- Positionierung von Firewalls i.A. an der Grenze zwischen zwei Netzwerkzonen („Zonenmodell“, DMZ)
- Beispiele
 - iptables/nftables (Linux), pf (packet filter, OpenBSD)
 - Kommerzielle Hersteller: u.a. Cisco, F5, Checkpoint, Fortinet
 - Shorewall, Firewall Builder (fwbuilder)
 - mod_security

Zero Trust Architectures (ZTA)

- Nachteil von Firewalls: Sicherheit an Zonengrenzen
- Angriff innerhalb einer Zone?
- Definition von Zonengrenzen
- Zonengrenzen verschwinden immer mehr, Bedrohungslage ändert sich
- Anbindung von externen Diensten in das Intranet
- → Zero Trust Architecture
- Vertrauen nicht mehr auf Grund einer N/W-Zugehörigkeit, sondern
- Validierung jedes einzelnen Requests als Ziel

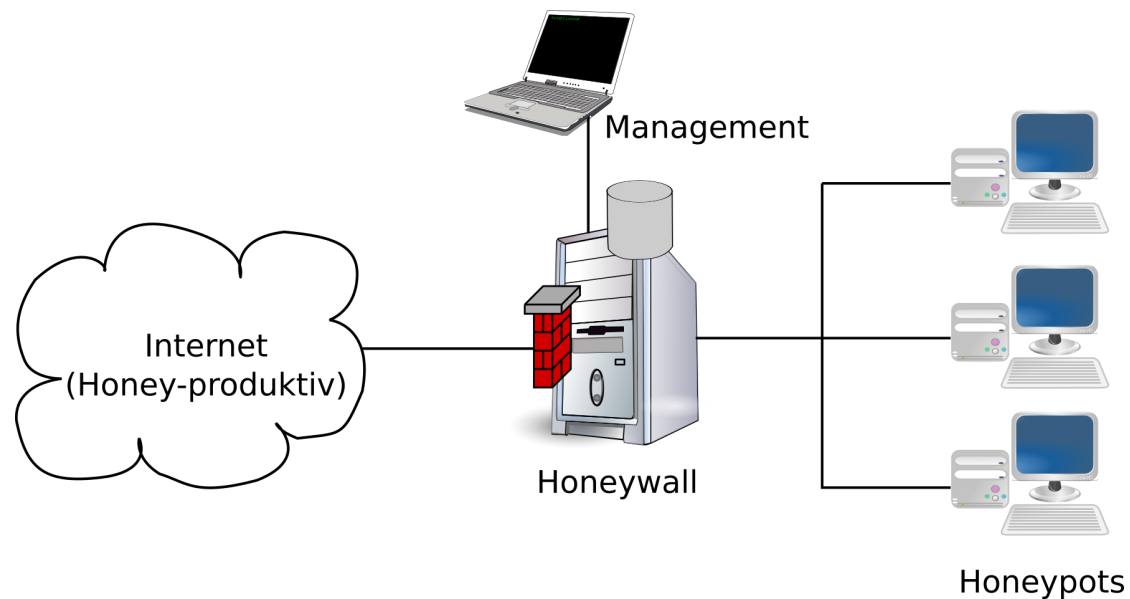
Intrusion (Detection/Prevention) Systeme

- Intrusion Detection System (IDS)
 - Erkennung von Angriffen
 - Signaturen
 - Anomalie-Erkennung
 - Senden eines Alarms bei erkanntem Angriff
- Intrusion Prevention System (IPS)
 - Zusätzlich zur Erkennung: Automatische Ergreifung von Maßnahmen
 - z.B. Aktivierung einer Firewall-Regel
- Beispiel für IDS: Snort, Zeek

- Honeypots sind eine *ergänzende* Sicherheitsmaßnahme
- Definition
 - „A honeypot is an information system resource whose value lies in unauthorized or illicit use of that resource.“ (Spitzner)
 - „A security resource whose value lies in being probed, attacked or compromised.“ (Spitzner)
- Kein Produktionssystem
- Kein legitimer Zugriff
- Leichtere Analyse von auftretendem Traffic
- Honeynet ist ein Netzwerk von Honeypots

Aufbau eines Honeynets

- So etwas wie eine Firewall bzw. ein Gateway (*Honeywall*)
- Verbund von Honeypots mit diversen Diensten



Tools, weitere Information

- netcat
- scapy
- tcpdump
- Wireshark
- ping, traceroute,...
- unicornscan
- Nessus, OpenVAS
- <https://isc.sans.edu/data/port.html?port=80>

- Gerald A. Marin. Network security basics. *Security & Privacy, IEEE*, 3(6):68–72, November/Dezember 2005. ISSN 1540-7993. doi: 10.1109/MSP.2005.153
- Ed Skoudis und Tom Liston. *Counter Hack Reloaded. A Step-by-Step Guide to Computer Attacks and Effective Defenses*. Pearson Education, Inc., 2. Auflage, 2006. ISBN 0-13-148104-5
- Patrick W. Dowd und John T. McHenry. Network security: it's time to take it seriously. *Computer*, 31(9):24–28, September 1998. ISSN 0018-9162. doi: 10.1109/2.708446
- Stephen M. Bellovin. A look back at security problems in the TCP/IP protocol suite. In *Computer Security Applications Conference, 2004. 20th Annual*, Seiten 229–249, Dezember 2004. doi: 10.1109/CSAC.2004.3

- Christoph L. Schuba, Ivan V. Krsul, Markus G. Kuhn, Eugene H. Spafford, Aurobindo Sundaram, und Diego Zamboni. Analysis of a denial of service attack on TCP. In *Security and Privacy, 1997. Proceedings., 1997 IEEE Symposium on*, Seiten 208–223, Mai 1997. doi: 10.1109/SECPRI.1997.601338
- Stefan Savage, Neal Cardwell, David Wetherall, und Tom Anderson. TCP congestion control with a misbehaving receiver. *SIGCOMM Comput. Commun. Rev.*, 29(5):71–78, 1999. ISSN 0146-4833. doi: 10.1145/505696.505704
- ITU-T. Information Technology – Open Systems Interconnection – Basic Reference Model: The Basis Model. ITU-T Recommendation X.200, 1994. <http://www.itu.int/rec/T-REC-X.200-199407-I>

- Wesley M. Eddy. RFC 4987: TCP SYN Flooding Attacks and Common Mitigations, 2007. <https://www.ietf.org/rfc/rfc4987.txt>
- Roland Bless, Stefan Mink, Michael Conrad, Kendy Kutzner, Erik-Oliver Blaß, Hans-Joachim Hof, und Marcus Schöller. *Sichere Netzwerkkommunikation 2005*. Springer-Verlag, 2005. doi: 10.1007/3-540-27896-6
- Jürgen Schmidt. Ripple20 erschüttert das Internet der Dinge, 2020. <https://heise.de/-4786249>

- ISO/IEC International Standard - Information Technology Telecommunications and Information Exchange Between Systems Local and Metropolitan Area Networks Specific Requirements Part 11: Wireless LAN Medium Access Control (MAC) and Physical Layer (PHY) Specifications Amendment 6: Medium Access Control (MAC) Security Enhancements. *ISO/IEC 8802-11, Second edition: 2005/Amendment 6 2006: IEEE STD 802.11i-2004 (Amendment to IEEE Std 802.11-1999)*, Seiten c1–178, Juli 2004. doi: 10.1109/IEEESTD.2004.311922
- Microsoft, Windows TCP/IP Remote Code Execution Vulnerability, 2020. <https://msrc.microsoft.com/update-guide/en-US/vulnerability/CVE-2020-16898>

- Microsoft, Internet Control Message Protocol (ICMP) Remote Code Execution Vulnerability, CVE-2023-23415
- BSI Zero Trust Positionspapier
- CERT-EU, HTTP/2 Rapid Reset DDoS Vulnerability, CVE-2023-44487

- Vernetzung alltäglich
- TCP/IP wurde ursprünglich nicht mit Blick auf Sicherheit spezifiziert
- Angriffe finden auf allen ISO/OSI-Ebenen statt
- Verschiedene Angriffstypen (DoS, Sniffing, Man in the Middle, Spoofing, . . .) bei verschiedenen Protokollen (ARP, IP, ICMP, TCP)
- „Kreative Anwendung“ von Protokollen, Möglichkeiten, die nicht spezifiziert wurden
- Herstellung des „Vertrauens“ fehlt
- Unterschiedliche Maßnahmen, um Netzwerksicherheit umzusetzen

Vielen Dank!

<https://establishing-security.at/>

